

### บทที่ 3

#### ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลวดสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด(มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ปล่อยระบาย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วลมและทิศทางลม ระดับความดังเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

##### 3.1. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป
- 3) เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

##### 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 โดยสามารถแสดงรายละเอียดผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการตรวจวัดของเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 ได้ดังตารางที่ 3.2-1

**ตารางที่ 3.2-1** ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดมัน้ำล่างสนิม  
ชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดมัน้ำเคลือบสังกะสีของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
<b>1. คุณภาพอากาศ</b>				
<b>1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)</li> <li>- บ้านมาบบอง (วัดมาบบอง)</li> <li>- บ้านปากกร่วม (ตลาดปากกร่วม)</li> <li>- บ้านบ่อวิน (วัดบ่อวิน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO<sub>x</sub></li> <li>HCl</li> <li>WS &amp; WD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 ครั้ง/ปี ครั้งละ 7 วัน</li> <li>ต่อเนื่อง (ในช่วงมี.ค. - พ.ค. และ เดือน ต.ค. - ธ.ค.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการไม่มีการเดินเครื่องจักรในระหว่างเดือน กรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566</li> </ul>	-
<b>1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปล่องจาก Annealing Furnace (Preheating Zone)</li> <li>- ปล่องจาก Annealing Furnace (Heating Zone)</li> <li>- ปล่องจาก Boiler</li> <li>- ปล่องจาก Acid Regeneration Plant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO<sub>x</sub></li> <li>SO<sub>2</sub></li> <li>TSP</li> <li>HCl</li> <li>Cl<sub>2</sub></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 ครั้ง/ปี ในช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการไม่มีการเดินเครื่องจักรในระหว่างเดือน กรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566</li> </ul>	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสีของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และ การแก้ไข
<b>2. เสียง</b>				
2.1 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ริมรั้วโรงเรียนทางทิศเหนือ	<div> <div></div> <div>Leq 24 hr.</div> <div>L90</div> </div>	- 2 ครั้ง/ปี ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่อง	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงตามมาตรการกำหนด ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3)	-
<b>3. คุณภาพน้ำ</b>				
3.1 คุณภาพน้ำทิ้ง - น้ำทิ้งจากถังปฏิกิริยา - บ่อเก็บกักน้ำทิ้งของโครงการ	<div> <div></div> <div>pH</div> <div>SS</div> <div>TDS</div> <div>Cr<sup>6+</sup></div> <div>Oil &amp; Grease</div> </div>	- 12 ครั้ง/ปี (ทุก 1 เดือน)	- โครงการไม่มีการเดินเครื่องจักรในระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566	-
<b>4. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b>				
4.1 ความร้อนในสถานที่ทำงาน - พื้นที่เตา Annealing Furnace - พื้นที่เตา Galvaneal Furnace	<div> <div></div> <div>WBGT</div> </div>	- ตรวจทุก 3 เดือน	- โครงการไม่มีการเดินเครื่องจักรในระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสีของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และ การแก้ไข
<b>4. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b>				
<b>4.2 คุณภาพอากาศในสถานที่ประกอบการ</b> - บริเวณอ่างกรดในกระบวนการ ล้างสนิมชุบน้ำมัน - บริเวณระบบผลิตกรดกลับคืน - บริเวณเครื่องพ่นน้ำมัน	} HCl } THC	- ตรวจทุก 3 เดือน	- โครงการไม่มีการเดินเครื่องจักรในระหว่างเดือน กรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566	-
<b>4.3 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน</b> (Leq 8 hr.) - บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) - เครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) - เครื่องฟันลมตัดผิว (Air Knives) - บริเวณเครื่องตัดแบ่ง (Slitter) - บริเวณเครื่องเล็มขอบ (Side Trimmer)	} HCl	- ตรวจทุก 3 เดือน	- โครงการมีการดำเนินการผลิตเฉพาะกระบวนการ รีดสภาพผิว ซึ่งบริเวณทำงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) และ เครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) ผลการตรวจวัด ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (Leq 8 hr.) พบว่า มี ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (แสดงรายละเอียดในบทที่ 3)	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสีของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566**


มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
<b>4. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b>				
4.4 ตรวจสอบสภาพพนักงาน - พนักงานทุกคน - พนักงานส่วนผลิต	- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป (ประจำปี) - ตรวจสอบความจุปอดและ X-Ray ปอด การได้ยิน สายตา ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ประสิทธิภาพตับ /ไต	- ก่อนเข้าทำงานและ ตรวจปีละ 1 ครั้ง	- กำหนดให้พนักงานใหม่ตรวจสอบสุขภาพเบื้องต้นก่อนเข้าปฏิบัติงานในโรงงานทุกคน - โครงการได้จัดให้มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์เข้ามาประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อหาปัจจัยเสี่ยงที่อาจมีผลต่อพนักงาน (ดังแสดงในภาพที่ 25) โครงการได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพ ในวันที่ 11, 29 กันยายนและวันที่ 11, 12, 17 ตุลาคม 2566 โดยโรงพยาบาล พญาไทบางพระ (แสดงดังเอกสารแนบที่ 18) (ดังแสดงในภาพที่ 28)	-
4.5 รวบรวมสถิติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการและการทำงาน	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ระดับความรุนแรงและสาเหตุ	- ปีละ 1 ครั้ง	- มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุระดับความรุนแรงและสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 (แสดงดังเอกสารแนบที่ 12)	-
4.6 รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี	- บันทึกสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี	- ปีละ 1 ครั้ง	- มีการบันทึกสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 (แสดงดังเอกสารแนบที่ 20)	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสีของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
<b>5. สภาพสังคม – เศรษฐกิจ</b>				
5.1 ดำเนินการติดตามตรวจสอบแผน ดำเนินการกรณีมีข้อร้องเรียน ชุมชน ดังนี้ - บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหาการ ร้องเรียน	- ดำเนินการตรวจคุณภาพ สิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด - กำหนดให้ “คณะกรรมการ ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อ ร้องเรียนชุมชน” เป็นผู้รับผิดชอบ ในการติดตามตรวจสอบการ แก้ไขปัญหาที่กำหนดเอาไว้	- ช่วงเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด - ช่วงเวลาที่มีการร้องเรียน หรือตามระยะเวลาที่ คณะกรรมการฯ กำหนด	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2566 โครงการไม่พบกรณีข้อร้องเรียน ทั้งนี้หากโครงการ ได้รับข้อร้องเรียนจะปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ และแก้ปัญหาข้อร้องเรียนตามมาตรการกำหนด ผังการรับเรื่องร้องเรียน (แสดงดังเอกสารแนบที่ 10)	-
- ชุมชนใกล้เคียงโดยเฉพาะ ● หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเหียน ● หมู่ที่ 2 บ้านบ่อวิน ● หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ ● หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน ● หมู่ที่ 5 บ้านเขาขยาย ● หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน ● หมู่ที่ 8 บ้านมาบบอน	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ ชุมชนรับทราบผ่านทางผู้นำชุมชน	- ช่วงเวลาที่มีการร้องเรียน หรือตามระยะเวลาที่ คณะกรรมการฯ กำหนด	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผ่านทางผู้นำชุมชน 2 ครั้ง/ปี อย่างต่อเนื่อง (แสดงดังเอกสารแนบที่ 9)	-

**ตารางที่ 3.2-1(ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิม  
ชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสีของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566**

มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข
<b>5. สภาพสังคม – เศรษฐกิจ (ต่อ)</b>				
- บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหาการ ร้องเรียน	- ในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหามี สาเหตุมาจากโครงการโดยตรง บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)จะ เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ในการติดตามตรวจสอบทั้งหมด	- ตลอดระยะเวลาที่มีการ ร้องเรียนและตลอด ระยะเวลาการติดตาม ตรวจสอบที่ คณะกรรมการฯ กำหนด	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 โครงการไม่พบกรณีข้อร้องเรียน	-

	
	
	
<p>ภาพที่ 19 แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p>	
<p>รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	





ภาพที่ 19 (ต่อ)แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 20 การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เดือนกันยายนและเดือนตุลาคม 2566

รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม





ภาพที่ 20 (ต่อ) การตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี เดือนกันยายนและเดือนตุลาคม 2566

รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม





ภาพที่ 20 (ต่อ) การตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี เดือนกันยายนและเดือนตุลาคม 2566

รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

	
	
	
<p>ภาพที่ 20 (ต่อ) การตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี เดือนกันยายนและเดือนตุลาคม 2566 รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	





ภาพที่ 20 (ต่อ) การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เดือนกันยายนและเดือนตุลาคม 2566

รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 20 (ต่อ) การตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี เดือนกันยายนและเดือนตุลาคม 2566

รูปที่ 3.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการอุตสาหกรรมเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2566 ซึ่งครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ คือ

- คุณภาพอากาศ
- คุณภาพน้ำทิ้ง
- ระดับความดังเสียงโดยทั่วไป
- อาชีวอนามัย
- ความเร็วลมและทิศทางลม
- สภาพสังคม-เศรษฐกิจ

ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีการดำเนินการผลิตในกระบวนการล้างสนิมและชุบน้ำมัน และกระบวนการเคลือบสังกะสี ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัดปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำทิ้ง ความเร็วลมและทิศทางลม โครงการจึงไม่มีการตรวจวัดปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมดังกล่าว

โดยโครงการมีการดำเนินการผลิตในกระบวนการรีดสภาพผิว ซึ่งมาตรการกำหนดให้ตรวจวัดปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมด้านระดับความดังเสียงโดยทั่วไป อาชีวอนามัย และสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ในระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนธันวาคม 2566 มีรายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่

3.3-1



ตารางที่ 3.3-1 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด / วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
1. ระดับเสียง 1.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป	- บริเวณริมรั้วโรงเรียนทางทิศเหนือ	- $L_{eq}$ 24 hr	- Integrated Sound Level Meter	13-16 ต.ค. 66
2. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ	- พื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- คุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด	- ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด	-
	- พื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน” เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปัญหาที่กำหนดเอาไว้	- กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน” เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปัญหาที่กำหนดเอาไว้	-
	- พื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- ในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหามีสาเหตุมาจากโครงการโดยตรง บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการติดตามตรวจสอบทั้งหมด	-	-

ตารางที่ 3.3-1(ต่อ) รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566

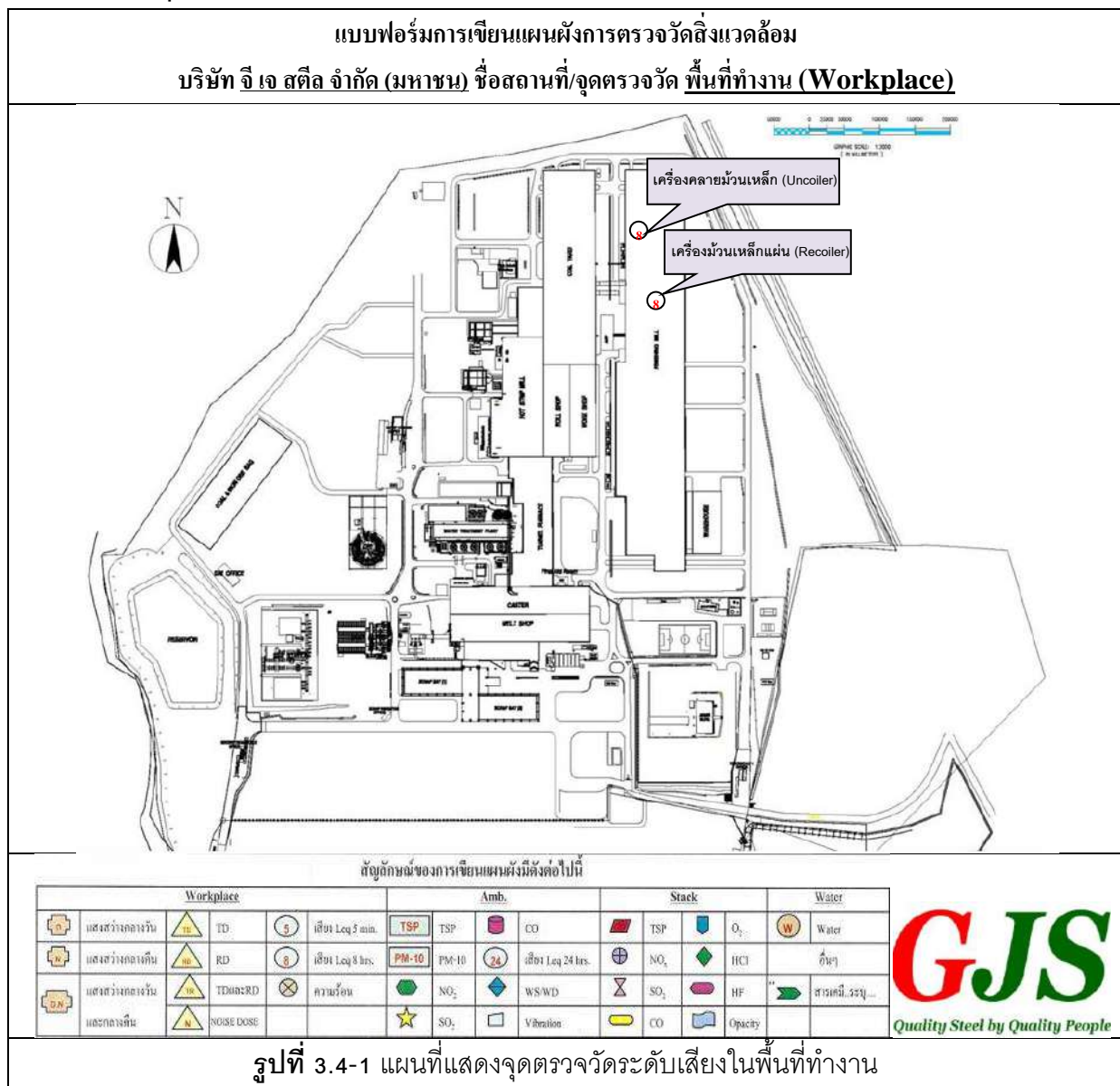
คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด / วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
2. สภาพสังคม- เศรษฐกิจ(ต่อ)	- หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเหียน - หมู่ที่ 2 บ้านบ่อวิน - หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ - หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน - หมู่ที่ 5 บ้านเขาขยาย - หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน - หมู่ที่ 8 บ้านมาบบอน	- ผลการติดตามตรวจสอบให้ชุมชน รับทราบโดยผ่านทางผู้นำชุมชน	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ ชุมชนรับทราบโดยผ่านทางผู้นำ ชุมชน	ต.ค. 66
3. อาชีวอนามัย 3.1 ระดับเสียงในพื้นที่ ทำงาน	- เครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) - เครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler)	} Leq 8 hr	- Integrated Sound Level Meter	12 ส.ค. 66, 29 ต.ค. 66
3.2 ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน	- พนักงานทุกคน	- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป (ประจำปี)	- ทำการตรวจสุขภาพโดยแพทย์และ พยาบาลตามที่โครงการกำหนด	ก.ย., ต.ค.66
	- พนักงานส่วนโรงหลอม - พนักงานส่วนโรงหลอมและโรงรีด - พนักงานส่วนโรงหลอมและโรงรีด	- ตรวจความจุปอดและ X-Ray ปอด - ตรวจการได้ยิน - ตรวจสายตา		
	- พนักงานทุกคน	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ระดับ ความรุนแรงและสาเหตุเพื่อใช้เป็น ข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนดมาตรการ ป้องกัน /แก้ไขอย่างเหมาะสม	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ	ทุกเดือน

### 3.4 การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

#### 3.4.1 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลวดสนิมชุบน้ำมัน และเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี บริษัท จี เอส สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) และเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน แสดงดังภาพที่ 3.4-1 และรูปภาพแสดงการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน แสดงดังภาพที่ 3.4-2

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน



	
<p>เครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) วันที่ 12/08/2566</p>	<p>เครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) วันที่ 29/10/2566</p>
	
<p>เครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) วันที่ 12/08/2566</p>	<p>เครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) วันที่ 29/10/2566</p>
<p>รูปที่ 3.4-2 การตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน</p>	

#### 3.4.1.1 วิธีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียงจะดำเนินการตาม International Organization of Standardization โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดแสดงดัง ตารางที่ 3.4-1

ตารางที่ 3.4-1 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
1	ระดับเสียง (Leq 8 hr)	Sound Level Meter	การตรวจวัดระดับเสียงจะทำการใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด Sound Level Meter โดยวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

#### 3.4.1.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล่างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) และเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) ประจำเดือนกรกฎาคม - เดือนธันวาคม 2566 ซึ่งทำการตรวจวัดในวันที่ 12 สิงหาคม 2566 และวันที่ 29 ธันวาคม 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดบริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 78.7 และ 81.8 เดซิเบล (เอ) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 112.4 และ 110.7 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ส่วนบริเวณเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 78.9 และ 79.5 เดซิเบล และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 117.6 และ 103.1 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ ซึ่งบริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) และเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) มีระดับเสียงเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และมีค่าระดับเสียงสูงสุดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน(พ.ศ.2561) และกฎกระทรวง พ.ศ.2559เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง มาตรฐานกำหนดให้ระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงต่อวัน ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานต้องไม่เกิน 85.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดตลอดระยะเวลาการทำงานต้องไม่เกิน 140.0 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3.4-2 ถึง ตารางที่ 3.4-3

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล่างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี  
บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : ST-25D SN.10340928, ST-25D SN.10340930

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : QC-10 SN.QIC050064

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) : 114

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB(A) และ SLM Adjust dB(A) : 113.81

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 12 กุมภาพันธ์ 2566

ผลการตรวจวัดLeq 8 hr. บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) [dB(A)] วันที่ 12/08/2566			ผลการตรวจวัดLeq 8 hr. บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) [dB(A)] วันที่ 29/10/2566		
เวลา	L <sub>eq</sub>	L <sub>peak</sub>	เวลา	L <sub>eq</sub>	L <sub>peak</sub>
09.36-10.36	78.0	102.4	10.03-11.03	83.1	107.1
10.36-11.36	80.0	108.4	11.03-12.03	83.2	106.3
11.36-12.36	79.7	112.4	12.03-13.03	78.3	104.6
12.36-13.36	80.3	107.9	13.03-14.03	82.3	104.8
13.36-14.36	80.1	106.1	14.03-15.03	84.7	110.7
14.36-15.36	79.3	101.2	15.03-16.03	80.6	110.4
15.36-16.36	73.3	79.7	16.03-17.03	78.5	107.6
16.36-17.36	73.8	84.4	17.03-18.03	78.2	104.8
L <sub>eq</sub> (8 hr)	78.7	-	L <sub>eq</sub> (8 hr)	81.8	-
L <sub>peak</sub>	-	112.4	L <sub>peak</sub>	-	110.7
มาตรฐาน	≤85.0 <sup>(1)</sup>	≤140.0 <sup>(2)</sup>	มาตรฐาน	≤85.0 <sup>(1)</sup>	≤140.0 <sup>(2)</sup>

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

<sup>(2)</sup> กฎกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นางสาวสาธินี บุรีสูงเนิน

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายพิชัย หล้าสิงห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

วิเคราะห์ตัวอย่าง

ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตโนภาสเลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-220-จ-6438

เบอร์โทรศัพท์ : 0 29422208-9

ตารางที่ 3.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี  
บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : ST-25D SN.10340940, ST-25D SN.10340932

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : QC-10 SN.QIC050064

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) : 114

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB(A) และ SLM Adjust dB(A)) : 113.81

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 12 กุมภาพันธ์ 2566

ผลการตรวจวัด Leq 8 hr. บริเวณเครื่องมือเหล็กแผ่น (Recoiler) [dB(A)] วันที่ 12/08/2566			ผลการตรวจวัด Leq 8 hr. บริเวณเครื่องมือเหล็กแผ่น (Recoiler) [dB(A)] วันที่ 29/10/2566		
เวลา	L <sub>eq</sub>	L <sub>peak</sub>	เวลา	L <sub>eq</sub>	L <sub>peak</sub>
09.38-10.38	76.3	100.2	09.53-10.53	79.3	102.3
10.38-11.38	78.9	101.5	10.53-11.53	80.1	103.1
11.38-12.38	78.1	108.5	11.53-12.53	77.6	99.7
12.38-13.38	80.9	114.0	12.53-13.53	80.4	102.6
13.38-14.38	83.1	117.6	13.53-14.53	79.2	97.9
14.38-15.38	79.2	107.8	14.53-15.53	80.6	98.2
15.38-16.38	71.0	78.3	15.53-16.53	78.0	99.8
16.38-17.38	71.6	86.2	16.53-17.53	79.8	100.0
L <sub>eq</sub> (8 hr)	78.9	-	L <sub>eq</sub> (8 hr)	79.5	-
L <sub>peak</sub>	-	117.6	L <sub>peak</sub>	-	103.1
มาตรฐาน	≤ 85.0 <sup>(1)</sup>	≤ 140.0 <sup>(2)</sup>	มาตรฐาน	≤ 85.0 <sup>(1)</sup>	≤ 140.0 <sup>(2)</sup>

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

<sup>(2)</sup> กฎกระทรวง พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

ชื่อผู้บันทึก : นางสาวสาธินี บุรีสูงเนิน

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นายพิชัย หล้าสิงห์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและ : บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเมนทัล แมเนจเม้นท์ จำกัด

วิเคราะห์ตัวอย่าง

ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางอัมพิกา รัตโนภาสเลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-220-จ-6438

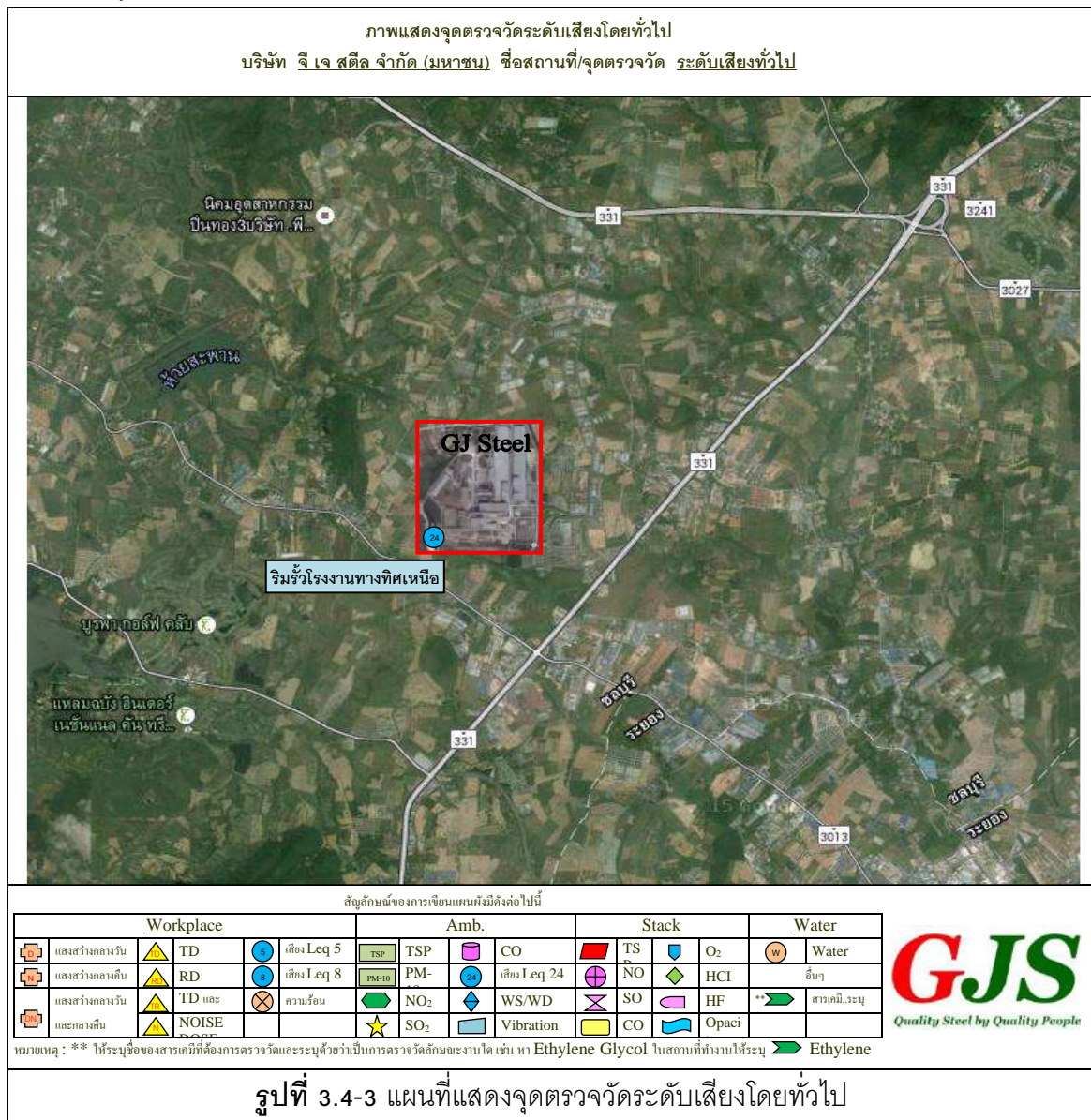
เบอร์โทรศัพท์ : 0 29422208-9



### 3.4.2 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลวดสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ ซึ่งแผนที่แสดงการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป แสดงดังภาพที่ 3.4-3 และรูปแสดงการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป แสดงดังภาพที่ 3.4-4

#### แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป







ติดตั้งวัดโรงงานทางด้านทิศเหนือ

รูปที่ 3.4-4 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

#### 3.4.2.1 วิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

วิธีการตรวจวัดระดับเสียงจะดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-4 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
1	ระดับเสียง (Leq 24 hr)	Integrated Sound Level Meter	การตรวจวัดระดับเสียงจะทำการใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด Integrated Sound Level Meter โดยวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

### 3.4.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลวดสนิมชุบน้ำมัน และเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโรงงานทางด้านทิศเหนือ ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566 ในระหว่างวันที่ 13-16 ตุลาคม 2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 52.7 เดซิเบล (เอ), 54.6 เดซิเบล (เอ) และ 56.6 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 77.5 เดซิเบล (เอ), 77.7 เดซิเบล (เอ) และ 85.3 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ เมื่อนำค่าที่ได้เปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พบว่า บริเวณตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานระบุให้มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3.4-16

### ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2566

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล้างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี  
บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท โกลบอลเอ็นไวรอนเมนทัลแมนเนจเม้นท์ จำกัด ช่วงเวลาระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

รุ่นของอุปกรณ์ตรวจวัด (SLM Model และ Serial No.) : ST-25D SN.10340928

รุ่นของอุปกรณ์สอบเทียบ (Calibrator Model และ Serial No.) : QC-10 SN. QIC050064

ระดับเสียงอ้างอิงในการสอบเทียบ (Calibration Ref dB (A)) : 114.0

ค่าที่อ่านได้จากเครื่องวัดเสียง Sound Level Meter (SLM Reading dB(A) และ SLM Adjust dB(A) :113.81

วันที่ตรวจรับรอง (Certified Date) : 12 กุมภาพันธ์ 2566

ผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq [dB(A)] บริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ								
วันที่ 13-14 ตุลาคม 2566			วันที่ 14-15 ตุลาคม 2566			วันที่ 15-16 ตุลาคม 2566		
เวลา	Leq 24 hrs.	Lmax	เวลา	Leq 24 hrs.	Lmax	เวลา	Leq 24 hrs.	Lmax
15.55-16.55	54.5	71.4	15.55-16.55	51.4	59.4	15.55-16.55	54.2	62.2
16.55-17.55	53.6	65.6	16.55-17.55	52.1	70.0	16.55-17.55	55.1	64.6
17.55-18.55	51.8	66.0	17.55-18.55	50.0	63.4	17.55-18.55	57.3	73.2
18.55-19.55	57.9	77.5	18.55-19.55	61.3	75.7	18.55-19.55	54.1	66.6
19.55-20.55	48.9	57.4	19.55-20.55	50.5	64.8	19.55-20.55	61.4	80.8
20.55-21.55	52.9	68.5	20.55-21.55	50.2	64.1	20.55-21.55	54.4	69.7
21.55-22.55	48.2	62.1	21.55-22.55	52.3	63.9	21.55-22.55	53.5	62.2
22.55-23.55	54.6	71.3	22.55-23.55	51.9	64.7	22.55-23.55	56.7	78.4
23.55-00.55	54.2	68.7	23.55-00.55	52.7	69.7	23.55-00.55	56.1	72.4
00.55-01.55	49.6	58.1	00.55-01.55	52.8	68.2	00.55-01.55	53.7	63.3
01.55-02.55	48.8	59.7	01.55-02.55	54.3	66.0	01.55-02.55	54.3	66.9
02.55-03.55	51.4	64.3	02.55-03.55	54.5	67.8	02.55-03.55	53.2	61.6
03.55-04.55	54.2	71.8	03.55-04.55	55.1	69.7	03.55-04.55	54.1	66.6
04.55-05.55	51.8	67.2	04.55-05.55	52.7	62.2	04.55-05.55	53.8	61.1
05.55-06.55	51.8	62.4	05.55-06.55	52.6	66.0	05.55-06.55	63.0	84.2
06.55-07.55	52.1	64.9	06.55-07.55	52.8	62.4	06.55-07.55	53.0	64.6
07.55-08.55	51.5	63.4	07.55-08.55	51.9	62.5	07.55-08.55	52.1	59.7
08.55-09.55	53.0	65.5	08.55-09.55	56.7	76.5	08.55-09.55	53.0	62.8
09.55-10.55	51.8	69.6	09.55-10.55	59.0	77.7	09.55-10.55	56.2	73.0
10.55-11.55	52.8	66.7	10.55-11.55	55.6	75.1	10.55-11.55	58.3	78.8
11.55-12.55	53.5	70.1	11.55-12.55	54.3	64.2	11.55-12.55	54.9	73.6
12.55-13.55	50.3	60.0	12.55-13.55	54.2	64.5	12.55-13.55	52.9	66.8
13.55-14.55	51.9	67.9	13.55-14.55	52.9	60.7	13.55-14.55	61.5	85.3
14.55-15.55	51.5	65.9	14.55-15.55	54.2	65.6	14.55-15.55	51.9	64.2
Leq 24	52.7	-	Leq 24	54.6	-	Leq 24	56.6	-
Lmax	-	77.5	Lmax	-	77.7	Lmax	-	85.3
มาตรฐาน	≤70.0	≤115.0	มาตรฐาน	≤70.0	≤115.0	มาตรฐาน	≤70.0	≤115.0

---

มาตรฐาน	: ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้บันทึก	: นายภราดา ลานแก้ว
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	: นายพิชัย หล้าสิงห์
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง	: บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทัล แมนเนจเม้นท์ จำกัด
ชื่อผู้วิเคราะห์	: นางอัมพิกา รัตนภาส เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์: ว-220-จ-6438
เบอร์โทรศัพท์	: 0 29422208-9

### 3.4.3 การตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี

ผลการตรวจสอบสภาพของพนักงานของ โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลวดสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ของ บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ซึ่งตรวจวัดในวันที่ 11,29 กันยายน และวันที่ 11,12,17 ตุลาคม 2566 โดยจะมีการตรวจสอบสภาพทั่วไปสำหรับพนักงานทุกคน ตรวจความจุปอด และ X-ray ปอด ตรวจการได้ยิน และตรวจสายตา สำหรับพนักงานส่วนการผลิต แสดงดังตารางที่ 3.4-6 ส่วนการตรวจวัดประจำปี 2566 จะดำเนินการตรวจวัดในช่วงปลายปี

สำหรับผลการตรวจสอบสภาพที่ผิดปกติ โครงการจะมีแผนงานรองรับในการคัดกรองรายการที่สัมพันธ์กับงานและดำเนินการตามแผนงานในการป้องกันและรักษาต่อไป

ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจสอบสภาพของพนักงานของ ประจำปีเดือนกรกฎาคม –เดือนธันวาคม 2566

รายการตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการกรณีผิดปกติ
		ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	
ตรวจสอบสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)	โรงพยาบาล	574	574	547	27	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เข้าทำการตรวจคัดกรองสุขภาพ และให้คำแนะนำกับพนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติ</li> <li>- ให้พนักงานนำผลการตรวจสุขภาพ ไปปรึกษาพยาบาลวิชาชีพที่โรงพยาบาลประจำบริษัท เพื่อรับคำแนะนำในการดูแลตัวเองเบื้องต้น และให้พบแพทย์ตามคำแนะนำ</li> <li>- จัดส่งพนักงานเข้ารับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินซ้ำที่โรงพยาบาล</li> <li>- จัดบอร์ดให้ความรู้เรื่องสุขภาพ ประจำเดือน ที่โรงพยาบาล</li> <li>- จัดทำแผนการฝึกอบรมเรื่องโรคที่เกิดจากการทำงานให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี</li> </ul>
ตรวจวัดค่าดัชนีมวลกาย (BMI)	บางพระ	574	574	167	407	
ตรวจความดันโลหิตและชีพจร (BP/Pulse)		574	574	469	105	
ตรวจเอกซเรย์ทรวงอก (CXR)		574	547	552	21	
ตรวจปัสสาวะแบบสมบูร์ก (UA)		574	574	546	28	
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)		574	574	496	78	
ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)		574	574	248	326	
ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด (Triglycerides)		574	574	326	248	
ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)		574	508	497	11	
ตรวจความเสี่ยงของกล้ามเนื้อ		574	506	181	325	
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)		574	574	470	104	
ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)		574	574	477	97	
ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)		574	574	442	132	
ตรวจการทำงานของไต (BUN)		574	574	569	5	
ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)		574	574	569	5	
ตรวจการทำงานของตับ (ALK.Phos (ALP))		574	179	178	1	

**ตารางที่ 3.4-6(ต่อ) ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานของ ประจำปีเดือนกรกฎาคม –เดือนธันวาคม 2566**

รายการตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการกรณีผิดปกติ
		ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	
ตรวจระดับไขมันดี (HDL-C)	โรงพยาบาล	574	574	559	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เข้าทำการตรวจคัดกรองสุขภาพ และให้คำแนะนำกับพนักงานที่มีผลตรวจสุขภาพผิดปกติ</li> <li>- ให้พนักงานนำผลการตรวจสุขภาพ ไปปรึกษาพยาบาลวิชาชีพที่ห้องพยาบาลประจำบริษัท เพื่อรับคำแนะนำในการดูแลตัวเองเบื้องต้น และให้พบแพทย์ตามคำแนะนำ</li> <li>- จัดส่งพนักงานเข้ารับการตรวจสมรรถภาพการได้ยินซ้ำที่โรงพยาบาล</li> <li>- จัดบอร์ดให้ความรู้เรื่องสุขภาพประจำเดือน ที่ห้องพยาบาล</li> <li>- จัดทำแผนการฝึกอบรมเรื่องโรคที่เกิดจากการทำงานให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี</li> </ul>
ตรวจระดับไขมันเลว (LDL-C)	พญาไท	574	574	416	158	
ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	บางพระ	574	574	496	78	
ตรวจสายตาอาชีวอนามัย (OCC)		574	574	119	455	
ตรวจวัดสายตาสั้น ยาว เอียง บอดสี		574	574	500	74	
ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine)		574	574	574	0	
ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)		574	531	498	33	
ตรวจสมรรถภาพปอด (PFT)		574	547	545	2	
ตรวจหาระดับตะกั่วในเม็ดเลือด (Lead in Blood)		574	172	172	0	
ตรวจหาสารแคดเมียมในเลือด (Cadmium in blood)		574	172	172	0	
ตรวจหาสารโครเมียมในปัสสาวะ (Chromium in urine)		574	35	35	0	
ตรวจหาสารอลูมิเนียมในปัสสาวะ (Aluminium in Blood)		574	172	172	0	

หมายเหตุ : ใช้ร่วมกับโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อน

ที่มา : บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2566

### 3.4.4 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนล่างสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ของ บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ได้ทำการจดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการซึ่งจากบันทึกการเกิดอุบัติเหตุระหว่างเดือนระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 สถิติการเกิดอุบัติเหตุมีจำนวน 2 ราย (รายละเอียดแสดงดังเอกสารแนบที่ 10 ) ทั้งนี้ทางโครงการได้ทำการเฝ้าระวังและสร้างความตระหนักอีกทั้งยังมีมาตรการให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามหลักวิธีที่ปลอดภัยอย่างเคร่งครัดทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจะมีการสอบสวนหาสาเหตุและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไขไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก ข้อมูลดังกล่าวใช้ร่วมกับโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อน

### 3.5 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 3.5.1 ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ โรงเหล็กรีดร้อน บริษัท จี เอส สตีล จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 18 ตุลาคม 2566 เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ ขั้ววัดกักขังลวดข้อเสนอแนะของประชาชนบริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่ศึกษา ได้แก่ หมู่ 1 บ้านห้วยเหียน หมู่ 2 บ้านบ่อวิน หมู่ 3 บ้านห้วยปราบ (ปากร่วม) หมู่ 4 บ้านพันเสด็จใน หมู่ 5 บ้านเขาขยาย หมู่ 6 บ้านเขาหิน และหมู่ 8 บ้านมาบบอนซึ่งตั้งอยู่ในตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แสดงดังตารางที่ 3.5-1

ตารางที่ 3.5-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนแบบสอบถาม
ศรีราชา	บ่อวิน	หมู่ 1 บ้านห้วยเหียน	480	6
		หมู่ 2 บ้านบ่อวิน	1,000	6
		หมู่ 3 บ้านห้วยปราบ(ปากร่วม)	12,000	6
		หมู่ 4 บ้านพันเสด็จใน	1,265	6
		หมู่ 5 บ้านเขาขยาย	3,163	6
		หมู่ 6 บ้านเขาหิน	4,500	6
		หมู่ 8 บ้านมาบบอน	1,821	6
รวม			24,229	42

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามปลายเปิดและปลายปิด รวบรวมข้อมูลด้วยการสุ่มสัมภาษณ์แบบบังเอิญพบ(Accidental sampling) รวมทั้งสิ้น 42 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. การเก็บตัวอย่างจากประชาชนบริเวณรอบโครงการ จำนวน 35 ตัวอย่าง ประกอบด้วยข้อมูลในการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการเหล็กรีดร้อนบริษัทจีเอสซี จำกัด

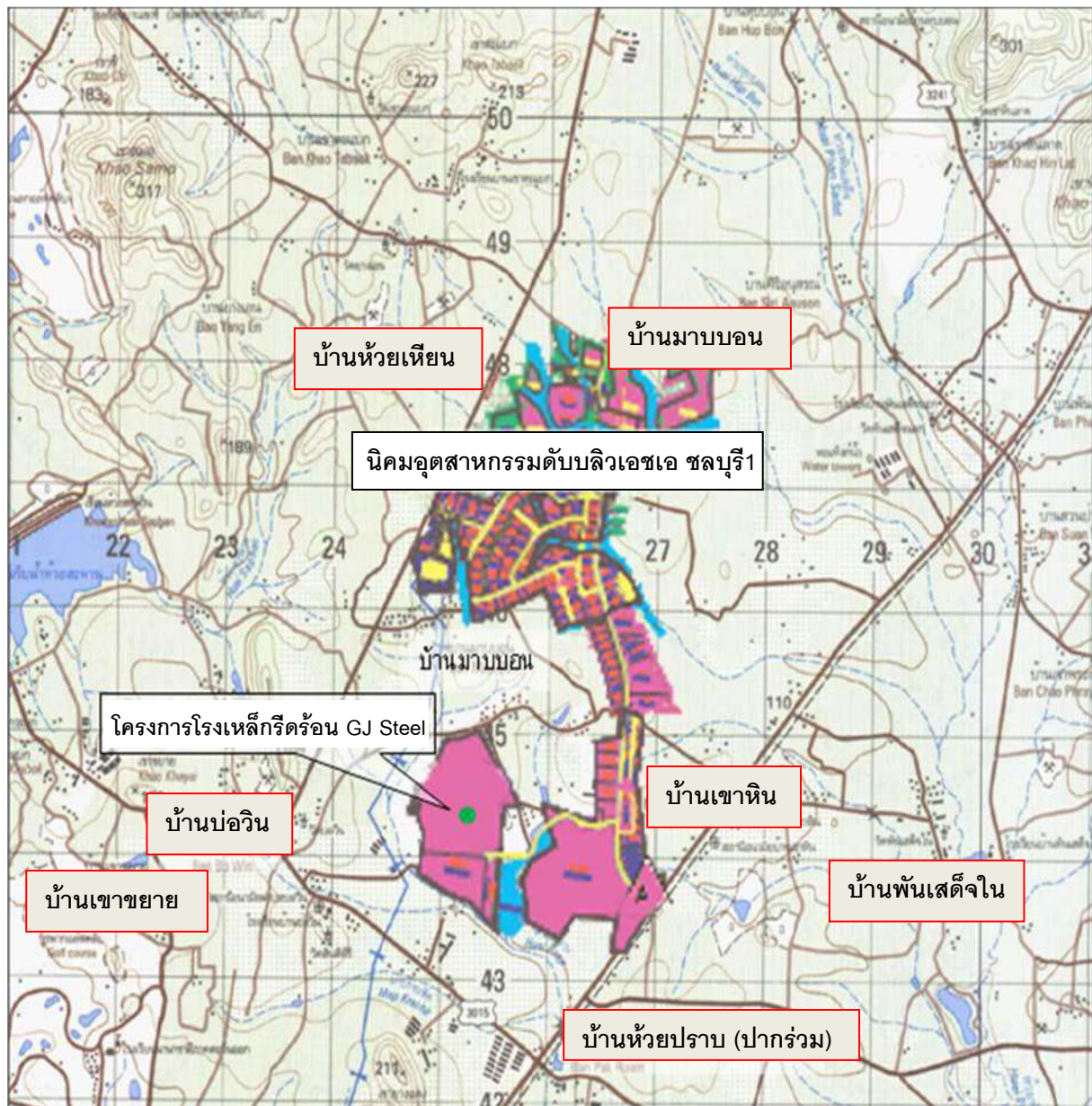
(มหาชน)

2. การเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชนบริเวณรอบโครงการ จำนวน 7 ตัวอย่าง ประกอบด้วยข้อมูลในการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการเหล็กรีดร้อนบริษัทจีเอสซี จำกัด

(มหาชน)





รูปที่ 3.5-1 แผนที่การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน



รูปที่ 3.5-2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมความคิดเห็น





รูปที่ 3.5-2 (ต่อ) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมความคิดเห็น

### 3.5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชน (จำนวน 35 ตัวอย่าง)

#### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ65.7) และเพศชาย (ร้อยละ34.3)
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ40.0) รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ28.6) อายุระหว่าง 21-30ปี (ร้อยละ20.0) และอายุระหว่าง51-60 ปี (ร้อยละ 11.4) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษา/ปวช./ปวส./อนุปริญญาตรี (ร้อยละ48.6) รองลงมาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 34.3) อยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ8.6) อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ5.7) และอยู่ในระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานแล้ว (ร้อยละ71.4) รองลงมาคือสถานภาพโสด (ร้อยละ28.6) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ100.0)
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวจำนวนน้อยกว่า/เท่ากับ 3 คน (ร้อยละ60.0) รองลงมาจำนวน 4-6 คน (ร้อยละ37.1) และ จำนวนมากกว่า 9 คน (ร้อยละ2.9) ตามลำดับ
- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนคนในท้องถิ่น (ร้อยละ60.0) และเป็นคนต่างถิ่นที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ40.0) จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นสามารถสรุปได้ดังนี้  
ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ78.6) รองลงมาย้ายมาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลา 6-10 ปี (ร้อยละ14.3) และย้ายมาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลา 11-20 ปี(ร้อยละ7.1) ตามลำดับ  
สาเหตุการย้ายเนื่องจากเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ85.7) รองลงมาหาที่อยู่อาศัยใหม่ และศึกษาต่อ (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ  
ก่อนหน้าที่ย้ายมาพักอาศัยอยู่ที่นี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป(ร้อยละ50.0) อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ35.8) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม และอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ7.1) เท่ากัน ตามลำดับ

## 2) ข้อมูลด้านสุขภาพนิคมและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดื่มน้ำซื้อดื่ม น้ำบรรจุขวด/ถังจากร้านค้าหรือตู้กดน้ำ (ร้อยละ 97.1) รองลงมาดื่ม น้ำประปา (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ จากการสำรวจเรื่องปัญหา น้ำดื่ม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม (ร้อยละ 97.1) และมีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม (ร้อยละ 2.9) โดยให้เหตุผลว่า น้ำดื่มขุ่นและมีกลิ่น วิธีการแก้ไขคือซื้อดื่ม น้ำบรรจุขวด/ถังจากร้านค้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีวิธีทำให้น้ำสะอาดก่อนนำน้ำมาดื่ม (ร้อยละ 94.3) และมีวิธีทำให้น้ำสะอาดก่อนนำน้ำมาดื่ม (ร้อยละ 5.7) โดยนำน้ำมากรองก่อนดื่ม

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 85.7) รองลงมาใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ จากการสำรวจเรื่องปัญหา น้ำใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ (ร้อยละ 17.1) โดยให้เหตุผลว่า น้ำใช้มีกลิ่นเหม็น และขุ่น

- ครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์มีส่วนร่วมใช้ทุกครัวเรือน (ร้อยละ 100.0)

- การกำจัดขยะมูลฝอยโดยทิ้งในถังขยะรอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บและขนย้ายขยะ (ร้อยละ 94.2)

- การกำจัดขยะมูลฝอยโดยการกองทิ้งไว้นอกบ้านและการเผา (ร้อยละ 2.9) เท่ากัน

## 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

- ในรอบปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่นิยมสมาชิกในครอบครัวเคยมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 8.6) จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยมีอาการเจ็บป่วยสามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนใหญ่นิยมป่วยเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นโรคหวัดและโรคประจำตัว (ร้อยละ 25.0) เท่ากันตามลำดับ ซึ่งซื้อยากินเอง (ร้อยละ 46.7) รองลงมาไปโรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 26.7) ไปคลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 15.5) และสถานีนอนามัย (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าการให้บริการทางด้านสาธารณสุขในปัจจุบันเพียงพอ (ร้อยละ 58.7) และการให้บริการทางด้านสาธารณสุขในปัจจุบันไม่เพียงพอ (ร้อยละ 14.3) โดยให้เหตุผลว่าอยู่ไกลพื้นที่ให้บริการด้านสาธารณสุข

## 4) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

- อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 85.7) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11.4) และประกอบอาชีพรับพนักงานเอกชน (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

- อาชีพครองของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 83.9) รองลงมาอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 12.9) และอาชีพเกษตรกรรวม (ร้อยละ 3.2)ตามลำดับ

- รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน (บาท/เดือน) มากกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 57.1) รองลงมา 7,001-10,000บาท (ร้อยละ 42.9) ตามลำดับ

- รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน (บาท/เดือน) 7,001-10,000บาท (ร้อยละ 51.4) รองลงมา5,001-7,000 บาท (ร้อยละ31.4) 3,001-5,000 บาท (ร้อยละ 14.3) และ มากกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

- ด้านสถานะการเงินของครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายได้พอใช้เหลือเก็บและมีรายได้พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 48.6) เท่ากัน และไม่พอใช้ (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ

#### 5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- ปัญหาฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ42.9) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการจราจร (ร้อยละ 82.3) รองลงมาจากการก่อสร้าง โรงงานต่างๆ และการเผาขยะ (ร้อยละ 5.9) เท่ากัน

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคือได้รับผลกระทบในฤดูแล้ง และตลอดทั้งปี (ร้อยละ 26.7) เท่ากัน และฤดูหนาว (ร้อยละ 13.3) ตามลำดับ

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 73.3) รองลงมาคือ ได้รับผลกระทบน้อย (ร้อยละ 20.0) และ ได้รับผลกระทบมาก (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าได้รับผลกระทบเท่าเดิม (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 42.9) ตามลำดับ

- ปัญหาเสียงดังรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 25.7) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวนสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของเสียงดังรบกวนส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการจราจร (ร้อยละ 70.0) รองลงมาคือมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 20.0) และ การก่อสร้าง (ร้อยละ 10.0) ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 55.6) เท่ากัน รองลงมาเวลากลางคืน (ร้อยละ 22.2) ตลอดทั้งวันและเวลากลางวัน (ร้อยละ 11.1) เท่ากันตามลำดับ

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 88.9)  
รองลงมาได้รับผลกระทบน้อย (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบเท่า  
เดิมและมากขึ้น (ร้อยละ 44.4) เท่ากัน รองลงมาคือ น้อยลง (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ

- ปัญหาน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 8.6) จากกลุ่มที่ได้รับ  
ผลกระทบเรื่องน้ำเสียสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของน้ำเสียส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการปล่อยน้ำเสียจากชุมชนใกล้เคียง  
(ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือมาจากแหล่งที่มาอื่นๆ (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 66.7)  
รองลงมาคือช่วงฤดูฝน (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 66.7)  
รองลงมาได้รับผลกระทบมาก (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบเท่า  
เดิม (ร้อยละ 100.0)

- ปัญหากลิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 14.3) จากกลุ่มที่ได้รับ  
ผลกระทบเรื่องกลิ่นสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของกลิ่นส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากการไอเสียจากรถยนต์ (ร้อยละ 60.0)  
รองลงมาคือมาจากน้ำเน่าเสียและบ่อขยะ (ร้อยละ 20.0) เท่ากัน

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบบางเวลา (ร้อยละ 60.0)  
รองลงมาคือช่วงฤดูหนาวและตลอดทั้งปี (ร้อยละ 20.0) เท่ากัน

ผลกระทบต่อความรำคาญ ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 60.0)  
รองลงมาได้รับผลกระทบมากและน้อย (ร้อยละ 20.0) เท่ากัน

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบเท่า  
เดิม (ร้อยละ 80.0) รองลงมาได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 20.0)

- ปัญหาเขม่าหรือควัน ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 17.1) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่าหรือควันสามารถสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของเขม่าหรือควันส่วนใหญ่ตอบว่ามาจากไอเสียจากรถยนต์ (ร้อยละ 85.7) รองลงมาจากการเผาขยะจากชุมชน (ร้อยละ 14.3) เท่ากัน ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบในบางเวลา (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือฤดูหนาว (ร้อยละ 33.3) และตลอดทั้งปี (ร้อยละ 16.7) ตามลำดับ

ผลกระทบต่อความรำคาญส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลาง (ร้อยละ 66.6) รองลงมาได้รับผลกระทบมากและน้อย (ร้อยละ 16.7) เท่ากัน

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาตอบว่าได้รับผลกระทบเท่าเดิม (ร้อยละ 66.7) รองลงมาได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 33.3)

- ผลกระทบด้านอื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 5.7) จากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบสรุปได้ดังนี้

แหล่งกำเนิดของผลกระทบด้านอื่นๆตอบว่ามาจากการจราจร (ร้อยละ 5.7)

ผลกระทบต่อความรำคาญส่วนใหญ่ตอบว่าได้รับผลกระทบปานกลางและมาก (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน

ความรุนแรงของผลกระทบในปัจจุบันกับที่ผ่านมาตอบว่าได้รับผลกระทบมากขึ้น (ร้อยละ 100.0)

## 6) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน

- จากการสำรวจผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงเรื่องการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 97.1) และทราบเรื่องการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

- ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบถึงการดำเนินโครงการส่วนใหญ่ทราบจากสื่อสารมวลชน (ร้อยละ 100.0)

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินโครงการทำให้สร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น (ร้อยละ 56.4) รองลงมาทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 41.0) และระบบสาธารณสุข/อุปโภค/บริโภคดีขึ้น (ร้อยละ 2.6) ตามลำดับ



- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลต่อปัญหาด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 40.9) รองลงมาผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 22.7) การจราจรติดขัด (ร้อยละ 15.9) การอพยพย้ายถิ่น (ร้อยละ 13.7) และปัญหาน้ำเน่าเสียเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.8) ตามลำดับ

- จากการคาดการณ์ผลดี/ผลเสียของการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คาดคะเนด้วยตนเอง (ร้อยละ 82.9) รองลงมาจากโครงการใกล้เคียงที่ดำเนินการ (ร้อยละ 14.3) และ จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ

- หากทางโครงการเปิดรับสมัครงาน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 97.1) รองลงมาสนใจสมัครงาน (ร้อยละ 2.9)

- ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 97.1) รองลงมาเห็นด้วย (ร้อยละ 2.9) ในเรื่องการตั้งโครงการ ตามลำดับ

- ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตั้งโครงการ (ร้อยละ 100.0)

### 3.5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

#### 1) ข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่รับผิดชอบ

- จำนวนประชากรในหมู่บ้านเป็นเพศชาย จำนวนมากกว่า 500 คน (ร้อยละ 85.7) รองลงมา จำนวน 300-500 คน (ร้อยละ 14.3) และเป็นเพศหญิง จำนวนมากกว่า 500 คน (ร้อยละ 85.7) รองลงมา จำนวน 300-500 คน (ร้อยละ 14.3)

- จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน จำนวนมากกว่า 801 ครัวเรือน (ร้อยละ 85.7) รองลงมาจำนวน 301-500 (ร้อยละ 14.3)

- การใช้บริการด้านการศึกษา มีโรงเรียนในหมู่บ้าน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาไม่มีโรงเรียนในหมู่บ้าน (ร้อยละ 42.9) ซึ่งกรณีที่ในหมู่บ้านไม่มีโรงเรียนจะเดินทางไปโรงเรียนบ้านเขาหิน และโรงเรียนบ้านบ่อวิน ซึ่งเป็นโรงเรียนใกล้บ้าน

- การใช้บริการด้านศาสนา มีวัดในหมู่บ้าน (ร้อยละ 85.7) รองลงมาไม่มีวัดในหมู่บ้าน (ร้อยละ 14.3) ซึ่งกรณีที่ในหมู่บ้านไม่มีวัดจะเดินทางไปวัดบ่อวิน หรือวัดธรรมนราลักษณ์วันชัย ซึ่งเป็นวัดใกล้บ้าน ส่วนศาสนาอื่น ๆ มีคริสต์จักร และมีมัสยิด (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน

#### 2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม

- แหล่งน้ำดื่มในหมู่บ้านส่วนใหญ่ซื้อน้ำบรรจุขวด และน้ำถังเพื่อบริโภค (ร้อยละ 87.5) รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม คือน้ำไม่สะอาด มีตะกอน น้ำบ่อตื้นมีสนิมแก้ไขโดยการซื้อน้ำบรรจุขวดแทน

- แหล่งน้ำใช้ในหมู่บ้านส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 87.5) รองลงมาน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 12.5) พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ คือน้ำไม่สะอาด มีสีขุ่น และไม่ไหล แก้ปัญหาโดยการกรองและจัดเตรียมถังน้ำสำรอง

- การจัดการขยะมูลฝอยมีทิ้งในถังขยะและมีรถมาเก็บ (ร้อยละ 100.0)

### 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ได้ระบุว่า มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชนคือโรคไข้เลือดออก โควิด-19 และชิคุนกุนยา (ร้อยละ 33.3) เท่ากัน

- การบริการด้านสาธารณสุข พบว่า มีสถานอนามัยในหมู่บ้าน (ร้อยละ 57.1) กรณีที่ไม่มีสถานอนามัยในหมู่บ้าน จะเดินทางไปรักษาตัวที่สถานอนามัยบ่อวิน สถานอนามัยเขาหิน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า การบริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 71.4) เนื่องจากโรงพยาบาลของรัฐที่มีในพื้นที่ มีขนาดของสถานบริการ และจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้บริการ จึงเกิดความล่าช้าในการเข้ารับบริการ

### 4) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

- อาชีพหลักในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือรับจ้าง (ร้อยละ 28.6) และอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

- อาชีพรองในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายและเกษตรกรรม (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน

- มีการจ้างงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 100.0) ในครัวเรือนที่น้อยกว่า 10 ครัวเรือน (ร้อยละ 66.6) รองลงมาคือในครัวเรือนที่มีจำนวน 11-30 และ มากกว่า 50 ครัวเรือน (ร้อยละ 16.7) เท่ากัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ และคนนอกพื้นที่ (ร้อยละ 50.0) เท่ากัน และทำไร่มันสำปะหลัง ไร่สับปะรด ถอนหญ้า และทำสวน

- มีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 100.00) ในครัวเรือนมากกว่า 50 ครัวเรือน (ร้อยละ 100.00) ซึ่งเป็นคนนอกพื้นที่ (ร้อยละ 85.7) ส่วนใหญ่รับจ้างเป็นพนักงานในโรงงานต่างๆ

### 5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันด้านกายภาพ พบว่า

- จากการเดินเครื่องจักรของโรงงาน ทำให้เกิดเสียงดัง และอากาศเป็นพิษ
- จากการจราจร ทำให้เกิดเสียงดัง
- จากชุมชน กลิ่นเหม็นจากบ่อขยะ

---

#### 6) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการโรงเหล็กรีดร้อน

- จากการสอบถามถึงผู้ให้สัมภาษณ์ถึงเรื่องการทราบข่าวเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าทราบการดำเนินงานของโครงการ
- สำหรับผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าช่วยสร้างงานให้ประชาชน (ร้อยละ 66.7) และทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 33.3)
- สำหรับผลเสียของการดำเนินงานของโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาสิ่งแวดล้อม และการจราจรติดขัด จากประชากรแฝง และแรงงาน
- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า อยากให้ทางโครงการรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน มีส่วนร่วมกับทางชุมชนมากขึ้น และรักษามาตรการการดูแลสิ่งแวดล้อมและชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ